
**SPMN
2025
11**

A | HODNOTENIE NÁVRHOV Z OKTÓBROVEJ SCHÔDZE NRSR

1. Vládný návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon). Vládný návrh zákona o financovaní škôl a školských zariadení. Vládný návrh zákona o školskej správe – prvé čítanie

ČPT: [933](#), [934](#) a [935](#)

doručený:	22. 8. 2025
odporúčanie:	podporiť
NRSR:	schválený

2. Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku v znení neskorších predpisov - prvé čítanie

ČPT: [904](#)

doručený:	12. 8. 2025
odporúčanie:	podporiť
NRSR:	schválený

3. Návrh poslancov NRSR Adama LUČANSKÉHO, Milana GARAJA, Andreja DANKA a Dagmar KRAMPLOVEJ na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov - prvé čítanie

ČPT: [966](#)

doručený:	22. 8. 2025
odporúčanie:	nepodporiť
NRSR:	pred II. čítaním

4. Návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Igora ŠIMKA a Andreja SITKÁRA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov - prvé čítanie

ČPT: [907](#)

doručený: 13. 8. 2025
odporúčanie: nepodporiť
NRSR: pred II. čítaním

5. Návrh poslanca NRSR Jána FERENČÁKA na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení - prvé čítanie

ČPT: [936](#)

doručený: 27. 6. 2025
odporúčanie: nepodporiť
NRSR: pred I. čítaním

6. Návrh poslanca NRSR Ľubomíra GALKÁ na vydanie zákona, ktorým sa mení zákon č. 600/2003 Z. z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov - prvé čítanie

ČPT: [992](#)

doručený: 4. 9. 2025
odporúčanie: podporiť
NRSR: pred I. čítaním

Návrh poslankýň NRSR PLAVÁKOVEJ, PETRÍK a JURÍK na vydanie zákona, ktorým sa mení zákon č. 600/2003 Z. z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov - prvé čítanie

ČPT: [1027](#)

doručený: 25. 9. 2025
odporúčanie: podporiť so zmenami
NRSR: pred I. čítaním

7. Návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Františka MIKLOŠKA a Igora JANCKULÍKA na vydanie zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s ochranou pred zneužívaním syntetického obsahu generovaného umelou inteligenciou - prvé čítanie

ČPT: [1029](#)

doručený: 25. 9. 2025
odporúčanie: podporiť
NRSR: pred I. čítaním

8. Návrh poslancov NRSR Františka MAJERSKÉHO a Igora JANCKULÍKA na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov - prvé čítanie

ČPT: [948](#)

doručený: 22. 8. 2025
odporúčanie: podporiť
NRSR: pred I. čítaním

Návrh rovnakých poslancov na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 330/1991 Z. z. o pozemkových úpravách - prvé čítanie

ČPT: [1030](#)

doručený: 26. 9. 2025
odporúčanie: podporiť
NRSR: pred I. čítaním

9. Návrh poslankýň Národnej rady Slovenskej republiky Simony PETRÍK a Beáty JURÍK na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) - prvé čítanie

ČPT: [836](#)

doručený: 15. 8. 2025
odporúčanie: podporiť
NRSR: pred I. čítaním

Návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Lucie PLAVÁKOVEJ a Zuzany ŠTEVULOVEJ na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov - prvé čítanie

ČPT: [160](#)

doručený: 12. 1. 2024
odporúčanie: podporiť
NRSR: pred I. čítaním

B | AKTUÁLNE NÁVRHY ZARADENÉ NA NOVEMBROVÚ SCHÔDZU

1. Návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Igora ŠIMKA a Andreja SITKÁRA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 401/1990 Zb. o meste Košice v znení neskorších predpisov - druhé čítanie

ČPT: [907](#)

Primárnym cieľom predloženého návrhu zákona sú zmeny v oblasti kompetencií a rozhodovacích právomocí mestských častí mesta Košice v prospech vytvorenia novej funkcie, a to tretieho námestníka. Momentálne má mesto Košice dvoch námestníkov, pričom predkladatelia navrhujú, aby tretí námestník získal kompetencie napr. v oblasti zmeny počtu mestských častí z dnešných 22 na akýkoľvek počet. Ďalej by disponoval kompetenciami v oblasti prechodu práv, povinností, záväzkov, užšej komunikácie so starostami, poslancami, prípadne by sa takisto zúčastňoval miestnych zastupiteľstiev, a pod. Vytvorenie tejto funkcie má podľa predkladateľov viesť k efektívnejšej spolupráci a komunikácii medzi mestskými časťami a mestom Košice. Predmetom zmeny je aj navýšenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva Košice zo 41 na 51 poslancov.

Predkladatelia v návrhu upozorňujú na príliš nákladné fungovanie mesta Košice v zmysle vyčlenených verejných financií na chod jednotlivých mestských častí. Ako problematické vnímajú najmä personálne náklady na reprezentantov a zamestnancov,

ktoré sa za funkčné obdobie vyšplhajú do výšky desiatok miliónov eur, a ktoré by mohli byť využité efektívnejšie - v prospech obyvateľov.

Návrh však nereflektuje na osobitosti mestských častí Košíc, ktoré majú silnejšie právomoci, ako všeobecné mestské časti, na slabšie, ako mestské časti Bratislavy. Preložený návrh nemení tieto právomoci, implicitne však avizuje možnosť redukcie počtu mestských častí prácou nového, tretieho námestníka. Ak cieľom návrhu je zredukovať počet mestských častí mesta Košice, udialo by sa to **bez možnosti širšej verejnej diskusie a vyjadrenia samotných mestských častí**. Bod v návrhu, ktorý sa týka navýšenia počtu poslancov má podľa predkladateľov garantovať po prípadnom zrušení mestskej časti, že každá časť bude mať dostatočný počet svojich zástupcov, avšak v návrhu nie je špecifikované proporčné rozdelenie, ani žiadne praktické príklady toho, ako by to po zmene malo/mohlo vyzeráť.

Na októbrovej schôdzi návrh nebol prerokovaný v druhom čítaní, zastavil sa na úrovni výboru, pričom sa očakáva, že k nemu príde v procese rozsiahlejší pozmeňujúci návrh, ktorý môže výrazne zmeniť charakter návrhu.

Hodnotenie: Hoci úvahy o príliš veľkom počte mestských častí mesta Košice sú na mieste (ich počet je v nepomere dokonca aj s hlavným mestom Bratislava), vybraná metóda riešenie **obchádza demokratické princípy lokálnych a miestnym subjektov**. Prechod týchto kompetencií do rúk jednej osoby spôsobuje závislosť od individuálnych rozhodovacích schopností a profesionality daného človeka. Navyše, ako je uvedené v aktuálnom znení zákona o meste Košíc, námestníkom môže byť len poslanec mestského zastupiteľstva, ktorý je vždy aj obyvateľom niektorej mestskej časti, čo môže viesť ku konfliktom záujmov. Z týchto dôvodov odporúčame návrh zákona v tejto forme **nepodporiť**. Je však dôležité diskutovať o všeobecnom kompetenčnom nastavení mestských a obecných častí na Slovensku, keďže ich dnešné nastavenie blokuje municipalizáciu a vedie k rôznym anomáliám.¹

¹ Vid' aj [analýzu IMB v téme](#).

2. Návrh poslancov NRSR Adama LUČANSKÉHO, Milana GARAJA, Andreja DANKA a Dagmar KRAMPLOVEJ na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov - druhé čítanie

ČPT: [966](#)

Návrh skupiny poslancov NR SR mení požiadavky na príslušníkov obecnej polície zavedením podmienky slovenského občianstva s cieľom zachovať ich osobitný vzťah k Slovenskej republike. Pre osoby, ktoré už vo funkcii pôsobia a túto podmienku nespĺňajú, sa navrhuje prechodné ustanovenie, ktoré im umožní vykonávať službu do 31. decembra 2026. Návrh tak zosúladí podmienky pre výkon služby v obecnej polícii s aktuálnymi podmienkami v Policajnom zbore, kde je už dnes zakotvená požiadavka štátneho občianstva.

Deklarovaným cieľom návrhu je zabezpečiť, že výkon právomocí bude zverený výlučne osobám, ktoré spĺňajú požiadavky verejného záujmu na dôveryhodnosť, profesionalitu a identifikačnú väzbu príslušníkov obecnej polície k štátu, v ktorého mene konajú. Návrh predpokladá, že občianstvo je adekvátnym indikátorom týchto záruk, pričom neprihliada na dĺžku praxe ani na skúsenosti konkrétnych príslušníkov.

V praxi môže návrh predstavovať priamu diskrimináciu na základe štátnej príslušnosti. Zákon vytvára prekážky v prístupe k zamestnaniu, ktoré nijako nesúvisia s odbornou kvalifikáciou, znalosťou štátneho jazyka ani so schopnosťou plniť úlohy obecnej polície. Problematický môže byť aj moment, že slovenské občianstvo by sa takto vyžadovalo od obecných, nie štátnych zamestnancov, a navyše iba od jednej skupiny obecných zamestnancov, čo môže vyvolať ústavnoprávne otázky. Na tento moment upozornil aj odbor legislatívy NRSR, ktorý vo svojom stanovisku hovorí, že „tento návrh zákona nie je v súlade s právom EÚ platným v súčasnosti“. Mestský policajt navyše nie je verejným činiteľom.

Návrh navyše môže pôsobiť personálne výpadky v menších obciach, čím by došlo k zhoršeniu ochrany verejného poriadku a zníženiu dostupnosti služieb občanom. Pokiaľ doterajšia prax nepreukázala systémové problémy s príslušníkmi, ktorí nie sú štátnymi občanmi, zavádzanie takéhoto obmedzenia sa javí ako neodôvodnené. Navyše, Ministerstvo vnútra má aktuálne v medzirezortnom pripomienkovaní komplexnú zmenu

tohto zákona. S podmienkou občianstva tam neráta, pričom práve príprava komplexnej úpravy sa javí ako priestor na vydiskutovanie tejto otázky.

Hodnotenie: Návrh môže viesť k diskriminácii dlhodobo integrovaných obyvateľov a zároveň nezohľadňuje potreby menších obcí pri zabezpečení verejného poriadku. Zavedenie podmienky slovenského občianstva nie je opodstatnené z hľadiska odborných kompetencií príslušníkov a predstavuje zásah do princípu rovnosti pred zákonom, čo nie je v súlade ani s platnou legislatívou EÚ. Preto odporúčame návrh **nepodporiť** a zvážiť alternatívne opatrenia na posilnenie profesionality a dôveryhodnosti obecnej polície, ktoré nebudú spojené s obmedzeniami podľa štátneho občianstva.

3. Návrh poslanca NRSR Jána FERENČÁKA na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení - prvé čítanie

ČPT: [936](#)

Návrh poslanca Ferenčáka, primátora mesta Kežmarok, má ambíciu riešiť **územné spory o hranicu katastrálneho územia medzi dvoma obcami**. Ide o upravenú verziu návrhu, ktorý tvoril pôvodne súčasť novely zákona o najmenej rozvinutých okresoch, no bol prezidentom po jeho schválení vetovaný, a parlamentom následne vypustený.

Návrh umožňuje **územne príslušnému okresnému úradu** intervenovať do takýchto sporov, buď z vlastnej iniciatívy, alebo na návrh dotknutej obce, za podmienok, že dĺžka spolu **presahuje 10 rokov**, a zároveň došlo k **urbanistickému splynutiu** súvislého územia s územím obce, v prospech ktorej sa má územie meniť. Na rozdiel od vetovaného návrhu uvedeného v prílepku zákona o podpore prioritných okresov, tu sa už neráta ani s (prezidentom v jeho vete osobitne kritizovaným) hlasovaním obyvateľov dotknutého územia. Po rozhodnutí okresného úradu vykoná potrebné katastrálne zmeny okresný úrad v sídle príslušného kraja.

Úsilie poslanca Ferenčáka sa určite nedá oddeliť od medializovanej kauzy sporu o hraničné územia medzi týmto mestom a jej bývalou mestskou časťou, susednou obcou Ľubica. Správne nastavené katastrálne hranice obcí je však dôležité aj pri priestorovo vylúčených rómskych komunitách, ktoré sa nachádzajú naprieč katastrálnymi

územiai obcí (napr. Nižná Slaná – Kobeliarovo, Richnava – Kluknava). Pokiaľ územie priestorovo vylúčenej rómskej komunity sa nachádza cez hranice katastru obcí, znemožňuje to efektívnu pomoc daným lokalitám a akcieschopnosť obcí pri pomoci. Návrh však v momentálnom znení **nie sú schopné riešiť tieto situácie** kvôli tomu, že si kladú ako nutnú podmienku pri riešení týchto sporov urbanistické splynutie súvislého územia. Priestorovo vylúčené rómske komunity sú z podstaty vecí na okraji katastrálnych území obcí a/alebo čo najďalej od jadra obce, teda najčastejšie túto podmienku nespĺňajú.

Ďalšou otázkou je profesionálna kompetencia a nestrannosť okresného úradu ako arbitra. Ide o orgán, ktorý je územne a prípadne aj osobne "blízko ku sporu". Prax z iných krajín ráta so systematicky definovaným arbitrážnym orgánom pre podobné prípady. Inšpirovať sa dá aj praxou Česka, kde je všeobecným arbitrážnym orgánom pre takéto prípady Ministerstvo vnútra.²

Ďalším dôležitým momentom je, že rozhodnutie o novom katastrálnom členení je navrhovaný bez súhlasu aspoň jednej z dotknutých obcí. Ide o krajné riešenie, ktoré vo svojom vete vyčítal aj prezident SR. Predložený návrh je úzko zameraný na jeden špecifický typ problému sporu o katastrálnych hraniciach, pričom nie jasné, že prečo v takýchto (a iba takýchto) prípadoch by mal byť arbitrom zrovna okresný úrad v sídle kraja.

Hodnotenie: Poslanecký návrh vie riešiť iba úzky diapazón problémov na hranici katastrov obcí. Nevie napríklad pomôcť pri riešení katastrálnych sporov pri územne rozdelených marginalizovaných rómskych komunitách. Avšak vzhľadom na fakt, že zákonodarca sa zaoberá dôležitým problémom, odporúčame návrh **podporiť iba po výraznom dopracovaní** tak, aby jeho rozsah bol univerzálny (a nielen na úzku skupinu sporov), aby v ňom bol definovaný systematický arbitrážny orgán, a aby sa upustilo od podmienky urbanistického splynutia (v prospech riešenia pozemkových problémov rómskych osád na hranici katastrálnych území).

² Vid' [Zákon č. 106/2016 Sb., a jeho dôvodová zpráva](#) (§ 26a).

4. NOVÉ: Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o jednorazovom finančnom odškodnení osôb sterilizovaných v rozpore s právom – prvé čítanie

ČPT: [1097](#)

Predmetom navrhovaného zákona skupiny poslancov Hnutia Slovensko je **odškodnenie obetí nútenej sterilizácie**. Návrh nadväzuje na ospravedlnenie vlády v rovnakej veci, vykonané v roku 2021. Pôvodný text legislatívneho návrhu spolukoncipovalo Ministerstvo spravodlivosti aj na báze aktuálnej úpravy Českej republiky v rovnakej veci. Návrh sa v predošlom parlamente dostal do druhého čítania, no nie ďalej. Do nového parlamentu bol opätovne predložený v decembri 2023 a potom v novembri 2024, a teraz sa do programu zostáva v nezmenenej forme.

Návrh sa týka najmä **Rómov, ktoré podstúpili nelegálnu sterilizáciu medzi rokmi 1966 a 2004**. Zákon definuje sterilizáciu v rozpore s právom pomerne široko, vrátane prípadov, keď de jure existuje súhlas dotknutej osoby so sterilizáciou, avšak súhlas bol vyjadrený pod tlakom, pod vplyvom udalostí alebo pod nesprávnym dojmom.

Suma odškodnenia je určená na úrovni 12 tisíc eur (v návrhu z roku 2023 to bolo 10 tisíc). O odškodnenie môžu požiadať nielen tie ženy, ktoré majú príslušnú dokumentáciu o vykonaní sterilizácie, ale aj tie, ktoré dajú **čestné vyhlásenie** o tomto fakte (a dokumentami nedisponujú). Toto ustanovenie je dôležité najmä vzhľadom na neúplnú dokumentáciu týchto prípadov (dlhý uplynulý čas, strata archívnej dokumentácie, úmyselná obštrukcia zo strany inštitúcií). Odškodnenie je jednorazové a pri príprave žiadosti o neho majú ponúknuť súčinnosť viaceré štátne orgány, vrátane Úradu splnomocnenca vlády SR pre rómske komunity. Kým však v minulosti malo hrať najdôležitejšiu rolu Ministerstvo zdravotníctva, v tomto návrhu je to Ministerstvo spravodlivosti. Ak žiadateľ nedodá zdravotnícku dokumentáciu, MS SR má podľa návrhu požiadať o súčinnosť práve MZ SR. (Samotné MS SR avizovalo prípravu vlastného tematického návrhu, avšak ten dodnes nebol publikovaný.)

Zaujímavosťou je zavedenie rodovo vyváženého jazyka, termín "žiadateľka" bol nahradený slovom "žiadateľ".

Hodnotenie: Vzhľadom na skrivodlivosť smerom k ženám, ktoré museli zažiť nútenú sterilizáciu, považujeme tento návrh za dôležitý a vhodný. Preto ho **odporúčame podporiť**.

5. NOVÉ: Návrh poslankýň Národnej rady Slovenskej republiky Veroniky ŠROBOVEJ, Simony PETRÍK a Lucie PLAVÁKOVEJ na vydanie zákona o pomoci jednorodičovským domácnostiam - prvé čítanie

ČPT: [1074](#)

Predložený návrh zákona poslankýň PS nadväzuje na ich veľmi podobný návrh z marcovej schôdze s cieľom ukotviť do zákona **definíciu jednorodičovských rodín**. Spolu s definíciou návrh rovnako obsahuje navýšenie prvého **príplatku na školské potreby** zo 110 eur na 150 eur a navýšenie počtu dní hradeného pracovného voľna pri sprevádzaní dieťaťa zo 7 na 14 dní pre deti z takýchto rodín (návrh z marca počítal iba s 10 dňami).

Odhady o tom, koľko máme na Slovensku týchto rodín sa líšia, predkladateľky v dôvodovej správe uvádzajú, že ide o viac ako 190 tisíc jednorodičovských rodín,³ avšak podľa odhadov citovaných agentúrou SITA je ich dokonca viac ako 380 tisíc⁴. V oboch prípadoch ide o mimoriadne vysoké číslo, čo potvrdzuje opodstatnenosť potreby zaoberať sa touto problematikou.

Neukotvenie definície jednorodičovskej rodiny v zákone môže viesť (a aj v mnohých prípadoch vedie) k nejasnostiam pri poskytovaní podpory, a to konkrétne pri určení kto má alebo nemá nárok na rôzne formy pomoci. Z týchto dôvodov by ukotvenie jasnej definície jednorodičovských rodín malo viesť k **zlepšeniu práv ochrany detí a rodičov, lepšiemu štatistickému monitorovaniu a efektívnejšiemu nastavovaniu sociálnej politiky a priamej pomoci dotknutým osobám**.

Návrh obsahuje priamu definíciu jednorodičovských rodín, ktorá však môže byť čiastočne nejasná kvôli používaniu **kategórie "druh a družka"**. V Občianskom zákonníku totiž nemáme dostatočne definované, kto sa považuje za druha a družku,

³ nrsr.sk/web/Dynamic/DocumentPreview.aspx?DocID=577316

⁴ <https://sita.sk/na-slovensku-mame-az-380-tisic-jednorodicovskych-rodin-napriek-tomu-su-prehliadane-a-nie-su-ani-definovane-v-zakone/>

pričom v niektorých prípadoch môže byť dokazovanie problematické a úrady nemajú dostatočné právomoci na preverovanie. Nie je jasné, ako sa majú napr. vnímať nezosobášené páry s deťmi, ktoré však reálne tvoria jednu domácnosť.

Vo všeobecnosti možno konštatovať, že problematika jednorodičovských rodín a menšinová tematika sa prelínajú v otázkach sociálnej spravodlivosti, rovnosti príležitostí a ochrany zraniteľných skupín. Rovnako existuje množstvo jednorodičovských rodín, ktoré sa zároveň skladajú z príslušníkov menšinovej skupiny. Nesprávne nastavenie podpory môže vyústiť aj do opätovnej stigmatizácie a obvinenia príslušníkov marginalizovaných rómskych komunit zo "zneužívania ďalších dávok".

MPSVaR SR oznámilo prípravu opatrenia na pomoc jednorodičom. Ich predmetom má byť rovnako upravenie legislatívy, ale aj zefektívnenie procesu poskytovania náhradného výživného a zvýšenie minimálnej hranice výživného na dieťa. Rovnako navrhujú navýšiť počet dní pri sprevádzaní dieťaťa k lekárovi, a to na 14 dní.

Hodnotenie: Potreba legislatívneho definovania jednorodičovských rodín je žiaduca a opodstatnená. Návrh zákona by si však vyžadoval priamejšiu a adresnejšiu definíciu jednorodičovských rodín, preto ho odporúčame **podporiť** s úpravami.

6. Návrh poslankýň NRSR PLAVÁKOVEJ, PETRÍK a JURÍK na vydanie zákona, ktorým sa mení zákon č. 600/2003 Z. z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov - prvé čítanie

Návrh poslanca NRSR Ľubomíra GALKY na vydanie zákona, ktorým sa mení zákon č. 600/2003 Z. z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov - prvé čítanie

ČPT: [992](#) a [1027](#)

Dva opozičné poslanecké návrhy **upravujú jednorazový zvýšený príspevok na dieťa**, oba so zámerom adresovať finančný tlak na nízkopříjmové rodiny pri nástupe do školy. Nástup dieťaťa do 1. ročníka základnej školy je spojený s jednorazovo zvýšenými výdavkami na školské pomôcky, tašku, prezuvky, športové vybavenie či základné oblečenie. Tieto náklady sa dlhodobo odhadujú ako signifikantne vyššie, než pokrýva

príspevok na dieťa, či zvýšený jednorazový príspevok, ktorý je momentálne v hodnote 110 eur.

Obe novely sa snažia vychytať problémy spojené s týmto jednorazovým príspevkom. **Návrh od poslanca Galka len jednoducho upravuje výšku príspevku zo 110 na 130 eur** s cieľom aspoň čiastočne kompenzovať infláciu a nárast životných nákladov za posledné roky.

Druhá novela od poslankýň PS sa zákon snaží vylepšiť skrz vyplatenie príspevku v predstihu pred začiatkom školského roka. Návrh je v takmer identickej forme predkladaný druhý ra a upravuje vyplácanie **jednorazového príspevku na dieťa, ktoré nastupuje do prvého ročníka základnej školy**. V súčasnosti sa tento príspevok vypláca za mesiac september a rodičia ho prakticky dostanú v októbri, spolu s bežným prídavkom na dieťa. Navrhovanou zmenou by bolo **vyplatenie v auguste**, čo rodičom umožní pokryť výdavky na školské potreby pred začiatkom školského roka, kedy tieto potreby aj reálne vznikajú.

Navrhovaná zmena ponúka jednoduché riešenie na túto otázku, avšak prináša **praktický problém: to, že kam deti reálne nastúpia do školy, sa stane jednoznačným až v septembri**. Klasickým prípadom sú deti, ktoré študujú v zahraničí, no popritom majú tzv. kmeňovú základnú školu, kde sú nahlásení, aj na Slovensku. Pri predošlej verzii tohto návrhu prebehla diskusia v rámci SPMN k tomu, ako by sa tento problém dal mitigovať. Do úvahy prichádzajú riešenia ako dodatočná kontrola oprávnenosti (s prípadným návratom peňazí v neoprávnených prípadoch) alebo vyplácanie hneď prvý septembrový týždeň, po potvrdení faktu nastúpenia školou.

Hodnotenie: **Prvý návrh** na navýšenie príspevku na 130 eur **odporúčame podporiť**, aj keď ide o drobné a nie systematické riešenie problému s týmto príspevkom. **Druhý návrh** rieši legitímny problém a je jednoduchý, no práve z dôvodu jednoduchosti nereaguje na možné aplikačné problémy. Preto ho **odporúčame podporiť po dopracovaní** a odstránení hore uvedených technických nedostatkov.

7. Návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Františka MIKLOŠKA a Igora JANCKULÍKA na vydanie zákona, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s ochranou pred zneužívaním syntetického obsahu generovaného umelou inteligenciou - prvé čítanie

ČPT: [1029](#)

Návrh zákona má za cieľ poskytnúť právnu ochranu jednotlivcom pred digitálnym zneužitím obsahu generovaným umelou inteligenciou, predovšetkým technológiou deepfake. Zákon je v súlade s právnym rámcom Európskej únie, najmä s nariadením Európskeho parlamentu (Akt o umelej inteligencii, Akt o digitálnych službách).

Predkladaný návrh zákona mieri na vytvorenie právneho rámca dvojakým spôsobom. V prvom rade explicitne definuje právo na ochranu digitálnej identity v Občianskom zákonníku spolu s definíciou nárokov, ktorých sa môže dotknutá osoba domáhať. V druhom rade zavádza novú skutkovú podstatu priestupku s hornou hranicou pokuty vo výške 250 eur. Keďže sa deepfake obsah šíri mimoriadne rýchlo, návrh zákona umožňuje súdom vydať neodkladné opatrenie na jeho zastavenie do 48 hodín.

Vzhľadom na skutočnosť, že množstvo deepfake obsahu vzrástlo od roku 2023 až o 1500 % (z približne 500-tisíc na 8 miliónov)⁵, predstavuje legislatívne ukotvenie takýchto opatrení významný krok vpred. Vzhľadom na to, že deepfake technológia neúmerne zasahuje ženy, etnické menšiny, LGBTQ+ menšinu a iné zraniteľné skupiny⁶, tento zákon predstavuje pozitívnu zmenu k posilneniu ich ochrany a právnej istoty v digitálnom priestore. Zavedenie jasných pravidiel a sankcií voči tvorbe a šíreniu neautorizovaného syntetického obsahu môže prispieť k zníženiu online násillia, sexuálneho obťažovania a cieleného zneužívania identity, ktorému tieto skupiny čelia.

Hoci podľa predkladateľov zákon vychádza z dánskeho modelu – napríklad v oblasti práva na digitálnu identitu, platformovej zodpovednosti a výnimky pre paródiu či satiru – rozdiel spočíva vo vymožitelnosti práv. V prípade Dánska nie je potrebné dokazovať finančnú alebo reputačnú ujmu, kým v tomto návrhu áno. Toto by mohlo spôsobiť ťažkosti najmä v prípade členov menšín, ktorí môžu mať problémy s dokazovaním

⁵ Uvádza to European Parliamentary Research Service:

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2025/775855/EPRS_BRI\(2025\)775855_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2025/775855/EPRS_BRI(2025)775855_EN.pdf)

⁶ <https://blog.witness.org/2025/03/technology-facilitated-gender-based-violence/>
<https://www.securityhero.io/state-of-deepfakes/>

ujmy, keďže ujma spôsobená deepfake obsahom sa môže prejaviť skôr v rovine psychologickú, spoločenskú či profesijnú stigmatizácie. Vo všeobecnosti sa javí, že slabinou návrhu môže byť vymáhateľnosť v prípade medzinárodných online platforiem či anonymných tvorcov obsahu.

Hodnotenie: Návrh zákona prináša pozitívnu zmenu k ochrane digitálnych práv občanov a vytvára právny rámec, ktorý reaguje na riziká spôsobené umelou inteligenciou. Je však potrebné zohľadniť dokazovanie ujmy, ktoré by mohlo byť problematické práve pre zraniteľné skupiny. Otázna je aj praktická vymáhateľnosť práva voči aktérom anonymného či medzinárodného charakteru. Napriek týmto nedostatkom **návrh odporúčame podporiť**, keďže predstavuje krok vpred v oblasti posilňovania digitálnej bezpečnosti a etickej regulácie technológií.

8. Návrh poslancov NRSR Františka MAJERSKÉHO a Igora JANCKULÍKA na vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov - prvé čítanie

Návrh rovnakých poslancov na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 330/1991 Z. z. o pozemkových úpravách - prvé čítanie

ČPT: [948](#), [1030](#)

Návrhy poslancov za KDH sa snažia riešiť problematiku **výstavby verejnoprospešných projektov** blokových tým, že jej časť by mala stáť na pozemku, ktorý je vlastnený štátom. Tieto dva zákony reprezentujú parciálne kroky, ktoré by mohli prispieť k lepšej dostupnosti pozemkov. Prvý, ktorá bola pôvodne predložená už na septembrovú schôdzu, sa týka uvoľnenie pravidiel nakladania so štátnym majetkom. Nový, v poradí druhý návrh predložený na októbrovú schôdzu, sa týka väčšej flexibility pre nakladanie s pozemkami Slovenským pozemkovým fondom.

Pozemky v správe Slovenského pozemkového fondu by mali slúžiť ako protihodnota pre vlastníkov pozemkov, ktorých existujúce pozemky majú byť použité na taxatívne vymenované verejnoprospešné stavby **technického, dopravného, vzdelávacieho, športového, alebo rekreačného charakteru**. Ďalšou podmienkou na takúto zmenu je existencia zámeru na výstavbu v schválenom územnom pláne.

Návrh ďalej stanovuje podmienky za akých je možné aby obec, resp. VÚC s pozemkom nakladali, ako aj to, za akých podmienok môže SPF vypovedať zmluvu a vziať pozemok späť. Najmä – ak stavba prestane slúžiť na účel na aký bola postavená po menej ako 15 rokoch.

Oba návrhy predpokladajú, že je potrebné vykonať legislatívne kroky na to, aby obce a VÚC mohli nakladať s pozemkami určenými na rozvoj obcí verejnoprospešnými stavbami. Jedným z problémov je nejasná definícia toho, čo by mali byť verejnoprospešné stavby. Ďalším problémom je, že oba tieto návrhy obchádzajú fakt, že **rómske osady čelia rovnakým problémom v oblasti prístupu k pozemkom**, no tieto návrhy sa tomu vôbec nevenujú.

Ani jeden z predkladaných návrhov nereflektuje vhodne na komplexné situácie, s ktorými sa obce a vyššie územné celky pri svojich snahách o vysporiadanie pozemkov stretávajú. No aj malé kroky sú kroky, ktoré by potenciálne mali dopad aj na rómske rodiny a obce s prítomnosťou rómskych osídlení. Najmä v prípadoch, kedy takéto **legislatívne opatrenie nenesie žiadne finančné náklady**.

Hodnotenie: Oba tieto návrhy, napriek technickej rozdielnosti, majú zhodný prístup k tomu, ako si predstavujú sprístupnenie pozemkov pre účely verejnoprospešných stavieb. Preto **odporúčame podporiť tieto návrhy v prvom čítaní**, avšak odporúčame upraviť a rozšíriť možnosti za akých sa návrh dá aplikovať aj o špecifické osídlenia marginalizovaných rómskych komunít.

9. NOVÉ: Návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Richarda VAŠEČKU a Rastislava KRÁTKEHO na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) - prvé čítanie

ČPT: [1107](#)

Predložený návrh zákona má za cieľ **zosúladiť novelu ústavy z roku 2025 s tzv. školským zákonom v oblasti sexuálnej výchovy na školách**. Predkladatelia majú konkrétne za cieľ podmieniť vzdelávanie a výchovu v oblasti formovania intímneho života **písomným informovaným súhlasom rodičov**.

Školský zákon v súčasnosti ustanovuje potrebu písomného súhlasu rodičov len pri aktivitách, ktoré sú nad rámec školského vzdelávacieho programu. V prípade, že by sa učitelia individuálne rozhodli v rámci vzdelávacieho programu zaradiť do výučby napr. aj sexuálnu výchovu, nie je potrebný súhlas rodičov. Prekladatelia považujú tento stav za nejasný, pričom ústava je podľa nich v tejto veci konkrétnejšia a prísnejšia, ako samotná zákonná úprava.

Pojem sexuálna výchova je vo väčšine prípadov skráteným pojmom pre "výchovu a vzdelávanie v oblasti formovania intímneho života a sexuálneho správania". Aj napriek tomu, že **táto forma vzdelávania má mať za cieľ primárne učiť deti o zdravých vzťahoch, prevencii a vlastnom tele**, ešte stále pôsobí ako zjavné tabu pre časť verejnosti. Dôvodom môže byť práve nedostatočná informovanosť obyvateľstva v tejto problematike a mylná predstava o tom, čo sexuálna výchova znamená a zahŕňa. Čoraz viac sa vo verejnosti objavujú témy sexuálneho zneužívania či obťažovania, napr. na sociálnych sieťach, ľahkej dostupnosti rôzneho obsahu, a ďalšie. Sexuálna výchova má byť preto jedným z nástrojov, ktorý bude deti učiť hraniciam, nie naopak. Návrh môže mať mimoriadne negatívny dopad na sexuálnu výchovu v marginalizovaných rómskych komunitách, kde môže byť získanie informovaného súhlasu náročné.

Hodnotenie: Absencia či zaradovanie sexuálnej výchovy do výučby na školách je predmetom sporov už niekoľko rokov. Je správne mať debatu o forme, v akej by mal byť tento typ výučby vedený. Aktuálne znenie školského zákona vnímame z tohto hľadiska ako lepšie balansované, než poslanecký návrh, ktorý má obmedzujúci charakter smerom k iniciatíve učiteľov. Návrh preto **odporúčame nepodporiť**, avšak odporúčame širšiu diskusiu medzi kompetentnými, prostredníctvom ktorej by sme dokázali zosúladiť a prispôbiť obsah sexuálnej výchovy tejto dobe. Tá by v súčasnosti nemala byť dostupná len pre tie deti, ktoré majú "šťastie" na inovatívnych učiteľov, ale mala by byť dostupná v adekvátnej a akceptovateľnej forme v istom veku každému dieťaťu.

10. Návrh poslankýň Národnej rady Slovenskej republiky Simony PETRÍK a Beáty JURÍK na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) - prvé čítanie

ČPT: [836](#)

Návrh novely zákona z dielne PS má za cieľ posilniť rovnosť odmeňovania mužov a žien a zvýšiť transparentnosť platových rozdielov. Tento návrh je reakciou na smernicu Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2023/970 z 10. mája 2023, ktorá ukladá členským štátom povinnosť **zaviesť pravidlá na transparentné zverejňovanie platových údajov** s cieľom eliminovať rodové rozdiely v platovom odmeňovaní **do 7. júna 2026**.⁷

Novela stanovuje povinnosť zamestnávateľom **zverejňovať údaje o rozdieloch pri odmeňovaní mužov a žien v pracovných pozíciách**, resp. platových triedach. Táto povinnosť sa týka zamestnávateľov pod novou definíciu „zamestnávateľa s významnou spoločenskou zodpovednosťou“, kde spadajú nielen štátne orgány, podniky a verejné inštitúcie, ale aj súkromné firmy, ktoré zamestnávajú aspoň 50 zamestnancov.

Základným cieľom je zvýšiť transparentnosť platových pomerov a tým efektívnejšie bojovať proti diskriminácii na pracovisku na základe pohlavia. Ako **členský štát EÚ sa Slovenská republika zaväzuje k smerniciam Európskej Únie**, tento návrh predstavuje konkrétnu zmenu v rámci legislatívy.

Hoci návrh zákona zverejňovanie platových údajov anonymizuje, v praxi môže však v menších kolektívoch dôjsť k nepriamemu odhaleniu platov konkrétnych zamestnancov, čo môže spôsobovať konflikt s ochranou osobných údajov či s GDPR. Aby sa zminimalizoval risk identifikácie konkrétnych pracovníkov, údaje by mali byť spracované tak, aby boli anonymné.

Hodnotenie: Návrh novely zákona je v súlade so smernicou Európskej Únie a predstavuje správny krok v boji proti rodovej platovej nerovnosti. Návrh preto

⁷ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=CELEX:32023L0970>

odporúčame podporiť. Je však potrebné vybalansovať transparentnosť s ochranou osobných údajov.

11. Návrh poslancov NRSR Lucie PLAVÁKOVEJ a Zuzany ŠTEVULOVEJ na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov – prvé čítanie

ČPT: [160](#)

Novela zákona z dielne PS upravuje zákon o pobyte cudzincov s cieľom **umožniť párom rovnakého pohlavia, ktoré uzavreli manželstvo alebo registrované partnerstvo v zahraničí, žiť spoločne na Slovensku**. Aktuálna právna úprava neumožňuje partnerom rovnakého pohlavia z tretích krajín získať trvalý alebo prechodný pobyt na základe partnerského zväzku s občanom SR, keďže tento zväzok je v rozpore so zákonom o rodine.

Návrh zákona preto zavádza definíciu partnera, ktorá zahŕňa aj manželstvá/partnerstvá párov rovnakého pohlavia uzavreté v tretích krajinách (§ 2 ods. 10. konsolidovaného znenia). Partneri takto definovaní by získali nárok na trvalý pobyt na Slovensku na 5 rokov. Vypúšťa sa aj ustanovenie, ktoré povoľovalo policajtom zamietnuť žiadosť o trvalý pobyt v prípadoch, kedy manželstvo nebolo uzavreté podľa slovenského zákona o rodine.

Predkladatelia argumentujú, že hlavným zámerom tejto novely je eliminácia existujúcich diskriminačných prvkov v legislatíve, ktoré vedú k porušovaniu základných práv a slobôd, a to najmä v oblasti práva na rodinný život. Táto argumentácia je v súlade s podnetom bývalej VOP M. Patakyovej, ktorá upozornila na nesúlad súčasnej právnej úpravy s ústavnými zásadami ochrany súkromného a rodinného života a zákazu diskriminácie⁸.

Je dôležité zdôrazniť, že návrh zákona sa týka len úpravy pobytových práv a **nemá žiadny vplyv na definíciu manželstva v slovenskom právnom poriadku**. Jeho cieľom je

⁸ TASR, 29. 6. 2022 - "[Ústavný súd preskúma ústavnosť zákona o pobyte cudzincov](#)"

jednoducho umožniť obom partnerom z párov rovnakého pohlavia, ktoré uzavreli manželstvo/partnerstvo v zahraničí, získať právo na pobyt na Slovensku.

Hodnotenie: Ide o nekontroverznú zmenu, ktorá neuškodí nikomu a sexuálnym menšinám zlepší život. Veríme, že zmena zákona by prispela k odstráneniu diskriminácie a posilneniu práv tejto menšiny, a preto návrh **odporúčame podporiť**.

12. NOVÉ: Návrh poslankýň Národnej rady Slovenskej republiky Beáty JURÍK, Zuzany ŠTEVULOVEJ a Ingrid KOSOVEJ na prijatie uznesenia Národnej rady Slovenskej republiky o nebezpečnej normalizácii prejavov nenávisti, mizogýnie a dešpektu voči ženám a potrebe prevencie a boja s rodovo-podmienеныm násilím

ČPT: [1086](#)

Do parlamentu smeruje uznesenie poslankýň PS, ktoré reaguje na problematiku **násilia páchaného na ženách a normalizácie nenávistných prejavov**, ktorá sa pravidelne pripomína v novembri k príležitosti Medzinárodného dňa boja proti násiliu na ženách (25. novembra).

Návrh pripomína medzinárodné záväzky, ktoré Slovenská republika v tejto oblasti prijala, menovite Smernicu o boji proti násiliu na ženách a domácejmu násiliu, ktorú prijala Európska únia v máji 2024 a ktorú musia ratifikovať členské štáty do júna 2027.

Uznesenie vyzýva k **úprave legislatívy** v dvoch témach: **úprava definície znásilnenia** (na základe súhlasu) a **definície domáceho násilia a femicídy** v Trestnom zákone. Ide o témy, ktoré poslankyne PS navrhli v marci 2025 riešiť zákonnou úpravou (ktorá však parlamentom neprešla). Pojem domáce násilie tak aj naďalej absentuje z Trestného zákona, rovnako ako pojem femicída.

Na podporu tohto úsilia sa navrhuje zriadenie pracovnej skupiny s cieľom pripraviť transpozíciu smernice a legislatívny rámec na boj proti násiliu na ženách. Taktiež sa navrhujú úlohy ministrom práce, školstva a vnútra, aby konali v smere prevencie.

Hodnotenie: Aj keď ide o symbolickú rovinu, uznesenie pripomína naše záväzky voči smerniciam EÚ v smere boji proti násiliu na ženách a zároveň upozorňuje na nedostatky v legislatíve. Uznesenie odporúčame **podporiť**.